10/509251

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM BIET DES PATENTWESENS DEP 2004

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 19 MAY 2004

							WIPO PCT	
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 2002P00693WO				WEITERES VORG	GEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)			len
		ales Ak 03/00	denzeichen 770	Internationales Anmeld 11.03.2003	edatum (TagMonatUahr)	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 28.03.2002	
			entklassifikation (IPK) oder 06F17/40	nationale Klassifikation u	nd IPK			
Anme	Anmelder							
SIE	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT							
1.	 Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt. 							
2.	Dies	er BE	RICHT umfaßt insgesan	nt 5 Blätter einschließ	ich dies	es Deckblatts.		
	×	Auße und/	erdem liegen dem Bericl oder Zeichnungen, die g	ht ANLAGEN bei; dabe eändert wurden und di	i handel	it es sich um Bl	ätter mit Beschreibungen, Ansprüche liegen, und/oder Blätter mit vor dies	en
		Behi PCT	örde vorgenommenen B	erichtigungen (siehe R	egel 70.	16 und Abschn	itt 607 der Verwaltungsrichtlinien zur	m
	Diese Anlagen umfassen insgesamt 1 Blätter.							
3.	Dice	er Ro	richt enthält Angahen zu	ı folgandan Bunktanı				
5 .	_							
	I II	⊠	Grundlage des Besche	eids				
				Outrobtone Shoutland	il	devisebs Tustel	and a second managed of the control	
			_	Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit eit der Erfindung				
	IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erf V ☒ Begründete Feststellung nach Re			ng nach Regel 66.2 a)ii) hinsich	tlich der Neuhe	it, der erfinderischen Tätigkeit und d	ler
	gewerblichen Anwendbarkeit; VI □ Bestimmte angeführte Unterla			•	i Erkiaru	ngen zur Stutzt	ing dieser Feststellung	
	VI VII		Bestimmte angeführte	•	-da			
	VIII		Bestimmte Mängel der Bestimmte Bemerkung		•	una.		
	VIII	_	Destimine Demerkung	en zur mitemationalen	Aimeiu	ing		
							•	
Datur	Datum der Einreichung des Antrags				Datum	der Fertigstellung	dieses Berichts	
27.10.2003					18.05	.2004		
Name und Postanschrift der mit der Internationalen Prüfung				onalen Prüfung	Bevolin	nächtigter Bedien	steter	
beauftragten Behörde Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Pa				. 5818 Patentlaan 2			Southern Comment	v. cum
	6	NL-	2280 HV Rilswilk - Pavs Ba	as	Dama	n, M		yean Page
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016			oo i opo iii	Tel 12	1 70 340-2763		AND T	



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/00770

i. (Grun	dlage	des	Beri	ichts
------	------	-------	-----	------	-------

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):

	Be	schreibung, Seiten	
	1-8		in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Ans	sprüche, Nr.	
	2-2	0	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	1		eingegangen am 07.04.2004 mit Schreiben vom 02.04.2004
	Zei	chnungen, Blätter	
	1/2-	•	in der ursprünglich eingereichten Fassung
			·
2.	die	internationale Anmel	e: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der dung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern ts anderes angegeben ist.
	Die eing	Bestandteile stander gereicht; dabei hande	n der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache elt es sich um:
		die Sprache der Übe (nach Regel 23.1(b)	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist).
		die Veröffentlichung	ssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
		die Sprache der Übe worden ist (nach Re	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht egel 55.2 und/oder 55.3).
3.	Hins inte	sichtlich der in der int rnationale vorläufige	ternationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:
		in der internationale	n Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
		zusammen mit der i	nternationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
		bei der Behörde nac	chträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
		bei der Behörde nac	chträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
		Die Erklärung, daß offenbarungsgehalt	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
		Die Erklärung, daß o Sequenzprotokoll er	die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen ntsprechen, wurde vorgelegt.
١.	Aufg	grund der Änderunge	n sind folgende Unterlagen fortgefallen:
		Beschreibung,	Seiten:
		Ansprüche,	Nr.:
		Zeichnungen,	Blatt:
		····· 9 ··	

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/00770

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-20

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-20

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-20

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT



Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: WO 99 60487 A (TRIDIUM INC) 25. November 1999 (1999-11-25)

D2: US-A-5 650 936 (KI CHUEN SHAN SIMON ET AL) 22. Juli 1997 (1997-07-

22)

D3: US-A-5 611 059 (KNAPKE PAUL H ET AL) 11. März 1997 (1997-03-11)

Der in den unabhängigen Anspruch 1 der Anmeldung vorgeschlagene PC-Anordnung für Visualisierungs-, Diagnose- und Expertensysteme zur Überwachung und Steuerung von Hochspannungsversorgerungseinheiten kann nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel 33(3) PCT), weil solche vernetzte 'Client-Server' Systeme zur Überwachung und Regelung wohl bekannt sind, siehe z.B. D1 (Zusammenfassung, Abbildungen 1-3, Ansprüche 1-7, Seite 1, Zeile 14 - Seite 5, Zeile 7).

Die abhängigen Ansprüche 2-20 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen, weil diese Merkmale entweder bekannt sind aus D1-D3, oder fachübliche Maßnahmen betreffen, z.B. Profibus-Netzwerk, TCP/IP, Ethernet, DCOM, Winsocket-server, Buskoppler, Messdatensoftwaremodul, Displaysoftwaremodul, usw.

Gegenwärtig ist nicht erkennbar, welcher Teil der Anmeldung die Grundlage für einen neuen, gewährbaren Anspruch bilden könnte. Sollte der Anmelder dennoch einen einzelnen Gegenstand als patentfähig ansehen, so sollte ein auf diesen Gegenstand gerichteter unabhängiger Anspruch eingereicht werden. Im Antwortschreiben sollte einerseits der Unterschied zwischen dem Gegenstand des neuen Anspruchs und dem Stand der Technik und andererseits die Bedeutung dieses Unterschiedes angegeben werden.

Ein Dokument, das den auf Seiten 1-8 beschriebenen Stand der Technik widerspiegelt

Internationales Aktenzeichen PCT/DE 03/00770

(z.B. D1), wurde in der Beschreibung nicht angegeben (Regel 5.1 a) ii) PCT).

Der Anmelder wird darauf hingewiesen, daß die Anmeldung-nicht in der Weise abgeändert werden darf, daß ihr Gegenstand über den Inhalt der Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht (Artikel 34(2)(b) PCT).



PC-Anordnung für Visualisierungs-, Diagnose- und Expertensysteme zur Überwachung und Steuerung bzw. Regelung von Einhei-5 ten (1), mit einem Server-PC (2), der mittels eines ersten Netzwerks (5) mit den Einheiten (1) vernetzt ist, und Client-PC (4), die mit dem Server-PC (2) ein zweites Netzwerk (9) bilden und die zur Datenübertragung bzw. zum Datenaustausch mit den Einheiten (1) über den Server-PC (2) an das erste 10 Netzwerk (5) angeschlossen sind, dadurch gekennzeichnet, dass die Einheiten (1) Hochspannungsversorgungseinheiten (1) von Elektrofiltern sind, dass die Softwarestruktur der PC-Anordnung. (2, 4) in autarke, jeweils zumindest eine Funktionalität reali-15 sierende Softwaremodule (10, 12, 13, 14, 15) zerlegt ist, von denen eines als die Datenübertragung bzw. den Datenaustausch mit den Hochspannungsversorgungseinheiten (1) realisierendes autarkes Serversoftwaremodul (10) ausgebildet ist, das auf dem über das erste Netzwerk (5) an die Hochspannungsversor-20 gungseinheiten (1) des Elektrofilters angeschlossenen Server-PC (2) ausgeführt ist, wobei die weiteren Softwaremodule (12, 13, 14, 15) auf jedem Client-PC (4) oder dem Server-PC (2) ausführbar sind.

PATENT COOPERATION TREAT

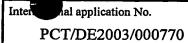


PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION SEP 2004

		PCT	Reold n	CTIONER 8 SEP 200
anslation	INTERNATIO	NAL PRELIMINARY	EXAMINA	CHIONIEPORT SEP 200
		(PCT Article 36 and	l Rule 70)	
Applicant's or agent' 2002P0		FOR FURTHER ACTION	See Notific Preliminary I	ation of Transmittal of Intern Examination Report (Form PCT/IPEA
International applicate PCT/DE20	tion No. 1	International filing date (day/n 11 March 2003 (11.03	nonth/year)	Priority date (day/month/year) 28 March 2002 (28.03.200
	Classification (IPC) or nation, B03C 3/68	ional classification and IPC	,,2005)	20 March 2002 (20.03.200
Applicant				
	SII	EMENS AKTIENGESEI	LLSCHAFT	
This reamend 70.16	eport is also accompanied led and are the basis for th and Section 607 of the Ad	5 sheets, including by ANNEXES, i.e., sheets of this report and/or sheets contain luministrative Instructions under the sheets.	the description	n, claims and/or drawings which have ons made before this Authority (see
3. This report co	ontains indications relating	g to the following items:		
	5			
ı 🔀	Basis of the report			
п 🖂	Priority			
ш 🗀	Priority	pinion with regard to novelty,	inventive step	and industrial applicability
	Priority Non-establishment of o	on		
	Priority Non-establishment of o	on		and industrial applicability ntive step or industrial applicability;
	Priority Non-establishment of o	on der Article 35(2) with regard to ns supporting such statement		
ш IV V	Priority Non-establishment of o Lack of unity of inventi Reasoned statement unc citations and explanatio Certain documents cited Certain defects in the in	on der Article 35(2) with regard to ns supporting such statement ternational application		
ш IV V VI	Priority Non-establishment of o Lack of unity of inventi Reasoned statement unc citations and explanatio Certain documents cited Certain defects in the in	on der Article 35(2) with regard to ns supporting such statement		
	Priority Non-establishment of of Lack of unity of invention Reasoned statement understations and explanation Certain documents cited Certain defects in the interest of the Certain observations on	on der Article 35(2) with regard to ns supporting such statement ternational application the international application	o novelty, inve	ntive step or industrial applicability;
III	Priority Non-establishment of of Lack of unity of invention Reasoned statement understations and explanation Certain documents cited Certain defects in the interest of the Certain observations on	on der Article 35(2) with regard to ns supporting such statement ternational application the international application Date of c	o novelty, inve	ntive step or industrial applicability;

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT



I. Basi	is of the re	port	
1. Wit	h regard to	the elements of the international application:*	
	the inte	mational application as originally filed	
\boxtimes	the desc	eription:	
	pages	1-8	, as originally filed
	pages		, filed with the demand
	pages	, filed with the letter of	,
$ \nabla $	the clair		
لاعا	pages	ns: 2-20	* * 11 . 61 . 1
	pages _		, as originally filed with any statement under Article 19
	pages		with any statement under Article 19, filed with the demand
	pages _	1, filed with the letter of	02 April 2004 (02.04.2004)
∇	•	, med what the fetter of	02 April 2004 (02.04.2004)
	the draw		
	pages _		, as originally filed
	pages _		, filed with the demand
_	pages _	, filed with the letter of	
	the sequen	ce listing part of the description:	
	pages _		as originally filed
	pages _		, filed with the demand
	pages _	, filed with the letter of	
Thes	the language the language the language or 55.3).	page of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule page of publication of the international application (under Rule 48.3(b)). The purposes of international preliminary expressions and preliminary expressions and preliminary expressions.	examination (under Rule 55.2 and/
preli:	initially CA	mination was carried out on the basis of the sequence listing: d in the international application in written form.	та аррисанов, но вногнановы
		ether with the international application in computer readable form.	
		I subsequently to this Authority in written form.	
		subsequently to this Authority in computer readable form.	
	The state	ement that the subsequently furnished written sequence listing does not gonal application as filed has been furnished.	go beyond the disclosure in the
		ement that the information recorded in computer readable form is identical to	the written sequence listing has
	The amer	dments have resulted in the cancellation of:	
		e description, pages	
		e claims, Nos.	
		e drawings, sheets/fig	
. 🗀	This repor	t has been established as if (some of) the amendments had not been made, since edisclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**	e they have been considered to go
Replace in this and 70	cement she s report a. 0.17).	ets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation s "originally filed" and are not annexed to this report since they do not c	contain amendments (Rule 70.16
' Any re	placement	sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed	ł to this report.

V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-20	YES
		Claims		NO NO
	Inventive step (IS)	Claims		YES
		Claims	1-20	NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-20	YES
		Claims		NO

2. Citations and explanations

This report makes reference to the following documents:

D1: WO 99 60487 A (TRIDIUM INC) 25 November 1999

(1999-11-25)

D2: US-A-5 650 936 (KI CHUEN SHAN SIMON ET AL) 22

July 1997 (1997-07-22)

D3: US-A-5 611 059 (KNAPKE PAUL H ET AL) 11 March

1997 (1997-03-11).

The PC arrangement for visualization, diagnosis and expert systems for monitoring and controlling high-voltage supply units proposed in independent claim 1 of the application cannot be regarded as inventive (PCT Article 33(3)) because such networked "client-server" systems for monitoring and control are well known; see, for example, D1 (abstract, figures 1-3, claims 1-7, page 1, line 14 to page 5, line 7).

Dependent claims 2-20 contain no features that, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the PCT requirements for novelty and inventive step, because these features are either known from D1-D3 or relate to standard technical measures, for example a Profibus network, TCP/IP, Ethernet, DCOM, Winsocket

server, bus coupler, measured data software module, display software module, etc.

It is not currently possible to determine what part of the application could form the basis for a novel, admissible claim. If the applicant still regards a single subject as patentable, then an independent claim directed towards this subject should be submitted. In the letter of reply, the distinction should be made between the subject of the new claim and the prior art, and the meaning of this distinction should be indicated.

The description does not cite any documents that reflect the prior art described on pages 1-8 (for example, D1) (PCT Rule 5.1(a)(ii)).

The applicant's attention is drawn to the fact that the application shall not be amended such that its subject matter goes beyond the disclosure of the application as originally filed (PCT Article 34(2)(b)).